

Press Release. – extracted from SV Website – 02/04/06.

The Use of Electronic Collars for dog training are prohibited by the animal protection laws.

Today the federal administrative court in Leipzig has decided that the application of electric impulse training devices, that can cause considerable suffering or pain, is forbidden in dog training, according to the laws enforcing the protection of animals.

The plaintiff carries out seminars on dog training, and during this, would like to demonstrate the application of electric training devices. The accused administrative district finds this to be inadmissible (unacceptable). The federal administrative court agreed - as in previous instances - with the administrative district. The animal protection law forbids the use of devices which considerably limit the species-specific behavior of an animal by applied electronic impulses or which force it into movement and which therewith cause the animal not unconsiderable pain, suffering or harm, in as far as this is not permissible according to federal-juridical or county - juridical regulations. The electric impulse devices used by the plaintiff are covered by this ban. In this case it does not depend on the definite use of the devices in the isolated case, but on, whether the device is capable through its design and function, of causing not inconsiderable pain to the animal. For this corresponds to the intention of the legislator to forbid the application of the potentially dangerous devices in general. As yet no possible exceptions to this ban have been formalised under county or federal jurisdiction.

Interpreter: Honey Gross-Richardson, GSDCA.

Elektroreizgeräte zur Hundeeziehung sind tierschutzrechtlich verboten.

Das Bundesverwaltungsgericht in Leipzig hat heute entschieden, dass der Einsatz von Elektroreizgeräten, die erhebliche Leiden oder Schmerzen verursachen können, bei der Hundeeziehung nach geltendem Tierschutzrecht verboten ist.

Der Kläger führt Seminare zur Hundeeziehung durch und möchte dabei den Einsatz von Elektroreizgeräten vorführen. Der beklagte Landkreis hält das für unzulässig. Das Bundesverwaltungsgericht gab dem Landkreis – wie schon die Vorinstanzen – Recht. Das Tierschutzgesetz verbietet die Verwendung von Geräten, die durch direkte Stromeinwirkung das artgemäße Verhalten eines Tieres erheblich einschränken oder es zur Bewegung zwingen und dem Tier dadurch nicht unerhebliche Schmerzen, Leiden oder Schäden zufügen, soweit dies nicht nach bundes- oder landesrechtlichen Vorschriften zulässig ist. Von diesem Verbot werden die vom Kläger verwendeten Elektroreizgeräte erfasst. Dabei kommt es nicht auf die konkrete Verwendung der Geräte im Einzelfall sondern darauf an, ob sie von ihrer Bauart und Funktionsweise her geeignet sind, dem Tier nicht unerhebliche Schmerzen zuzufügen. Denn es entspricht der Absicht des Gesetzgebers, den Einsatz der potentiell gefährlichen Geräte generell zu verbieten. Nach dem Gesetz mögliche landes- oder bundesrechtliche Ausnahmen von dem Verbot sind bisher nicht normiert worden.

BVerwG 3 C 14.05 – Urteil vom 23. Februar 2006

[zurück](#)